

Broj: 02-154-8/26
Jablanica, 18.09.2026. godine

Na osnovu člana 70. i člana 64.stav 1.b) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14,59/22 i 50/24), člana 21. Pravila JU Muzej „Bitka za ranjenike na Neretvi“ Jablanica broj:01-03-2/18, 01-05-4/20,01-17-2/22 i Preporuke Komisije za javnu nabavku broj:02-154-6/26 od 17.09.2026.godine, u postupku javne nabavke-Radovi na tekućem održavanju-zamjena svjetlarnika na objektu Muzeja, direktorica JU Muzej „Bitka za ranjenike na Neretvi“ donosi

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke, broj:02-154-6/26 od 17.09.2026. godine i ugovor za javnu nabavku – Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda 02/26 – **Radovi na tekućem održavanju-zamjena svjetlarnika na objektu Muzeja**, dodjeljuje se ponuđaču „**TEHNOMETAL**“ d.o.o. ZENICA -18.720,00 (sa PDV-om), kao najbolje ocijenjenom ponuđaču.

Član 2.

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se direktorica Muzeja „Bitka za ranjenike na Neretvi“ Jablanica.

Član 3.

Ova Odluka objavit će se na web-stranici Muzeja „Bitka za ranjenike na Neretvi“ Jablanica – [www. muzej-jablanica.com](http://www.muzej-jablanica.com), istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav 6 Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-154/26 od 04.09.2026. godine –Radovi na tekućem održavanju-zamjena svjetlarnika na objektu Muzeja.

Javna nabavka je provedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda broj 02/26.

Broj obavještenja o nabavci sa portala javnih nabavki: 154-7-3-12-3-3/26 od 04.09.2026.godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem broj: 02-154-1/26 od 04.09.2026. godine. Na javnom otvaranju ponuda su prisustvovali članovi komisije:Adela Alikadić,dipl.pravnik-predsjedavajući, Armin Balić,prof.historije-član, Alen Jusić- član i Dika Bajramović-sekretar komisije.

Komisija je dana 17.09.2026. godine (četvrtak) sa početkom u 11,00 sati otvorila pristigle ponude za Konkurentski zahtjev za dostavljanje ponuda 02/26 – Radovi na tekućem održavanju-zamjena svjetlarnika na objektu Muzeja i konstatovala da su blagovremeno pristigle dvije (2) ponude.

Po utvrđivanju prethodnih činjenica Komisija je jednoglasno donijela odluku da se pristupi otvaranju ponuda prema redoslijedu zaprimanja i to tako što će Komisija izvršiti čitanje naziva ponuđača, datuma i vremena prijema ponuda, ukupne ponuđene cijene sa svim pripadajućim porezima i eventualne popuste ako su ponuđeni.

Naziv svih ponuđača, prema redoslijedu zaprimanja ponuda:

R.B.	PONUĐAČ	Datum i vrijeme	Ukupna cijena ponude sa PDV-om	Popust (uračunat u ukupnu cijenu ponude sa PDV-om)
1.	“TEHNOMETAL” D.O.O. ZENICA	09.09.2026. – 11 : 15 sati	18.720,00KM	-
2.	“HDI“ d.o.o. SARAJEVO	16.09.2026. – 10:10 sati	18.668,52 KM	-

Komisija je na zatvorenom sastanku izvršila kontrolu dokumentacije koju su ponuđači trebali dostaviti u svojim ponudama, a sve u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Pregledom dokumentacije ponuđača utvrđeno je slijedeće:

R.B.	PONUĐAČ	OCJENA DOSTAVLJENE DOKUMENTACIJE
1.	“TEHNOMETAL” D.O.O. ZENICA	Dokumentacija za učešće u postupku dostavljena je u skladu sa zahtjevima iz TD
2.	“HDI“ d.o.o. SARAJEVO	Dokumentacija za učešće u postupku nije dostavljena u skladu sa zahtjevima iz TD

Komisija je jednoglasno konstatovala da je pregledom ponude ponuđača **“TEHNOMETAL” D.O.O. ZENICA** utvrđeno da je dokumentacija za učešće dostavljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Pregledom dokumentacije ponuđača **“HDI“ d.o.o. SARAJEVO** utvrđeno je da ponuđač nije dostavio dokumentaciju iz tačke 4.1.-(7) tenderske dokumentacije u skladu sa kriterijima definisanim u tenderskoj dokumentaciji.

Naime, u tački 4.1-(7) tenderske dokumentacije navedeno je da je ponuđač dužan dostaviti i Izjavu da će se plaćanje izvršiti nakon završetka radova i ispostavljanja okončane situacije. Rok za plaćanje okončane situacije je 15 (petnaest) dana od dana dostavljanja fakture i Zapisnika o završetku i primopredaji radova; Međutim, u ponudi ponuđača **“HDI“ d.o.o. SARAJEVO** dostavljena je Izjava u kojoj je navedeno “Izjavljujemo da je način plaćanja u zakonskom roku po ispostavljenim situacijama (15) dana.”

Komisija je jednoglasno konstatovala da ovako dostavljena Izjava nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, budući da nije navedeno da će se plaćanje izvršiti nakon završetka radova i ispostavljanja okončane situacije i da je rok za plaćanje okončane situacije je 15 (petnaest) dana od dana dostavljanja fakture i Zapisnika o završetku i primopredaji radova, nego je navedeno da je način plaćanja u zakonskom roku po ispostavljenim situacijama (15) dana, što predstavlja drugačiji način i dinamiku plaćanja u odnosu na način plaćanja definisan tenderskom dokumentacijom.

Tenderskom dokumentacijom, tačka 4.1. jasno je definisano da su ponuđači obavezni da pripreme ponude u skladu sa kriterijima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji, te da će ponude koje nisu pripremljene u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom biti odbačene kao nepravilne.

Imajući u vidu da dokumentacija ponuđača **“HDI“ d.o.o. SARAJEVO** sadržana u ponudi, nije dostavljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, Komisija je jednoglasno konstatovala da se u skladu sa tačkom 4.1 tenderske dokumentacije i članom 68.stav stav 4.tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14,59/22 i 50/24) ponuda **odbaci kao nepravilna**, jer ista nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te isključi iz daljnjeg postupka ocjenjivanja.

Nakon kontrole dokumentacije ponuđača, izvršena je računska kontrola dostavljene ponude ponuđača koji je dostavio kompletnu ponudu u skladu sa predmetnom TD i utvrđeno je da nema računskih grešaka. Na osnovu izvršene kontrole dokumentacije koju su ponuđači trebali dostaviti u svojim ponudama, a sve u skladu sa tenderskom dokumentacijom, Komisija je utvrdila da je jedan(1) ponuđač ispunio zahtjeve iz TD. Nakon izvršene ocjene ponuda ponuđača koji su dostavili kompletnu ponudu u skladu sa predmetnom TD, Komisija

je rangirala prihvatljive ponude u skladu sa kriterijem definisanim u tački 4.8. TD – najniža cijena tehnički prihvatljive ponude:

R.B.	PONUĐAČ	NAJNIŽA CIJENA TEHNIČKI PRIHVATLJIVE PONUDE BEZ PDV-a	NAJNIŽA CIJENA TEHNIČKI PRIHVATLJIVE PONUDE SA PDV-om
1.	“TEHNOMETAL” D.O.O. ZENICA	16.000,00 KM	18.720,00KM

Tenderskom dokumentacijom ugovorni organ predvidio je održavanje e-Aukcije za predmetni postupak. S obzirom da je na osnovu konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda broj 02/26 – Radovi na tekućem održavanju-zamjena svjetlarnika na objektu Muzeja zaprimljena jedna prihvatljiva ponuda, e-Aukcija se nije mogla zakazati u skladu sa članom 4. stav 2. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-Aukcije („Službeni glasnik BiH“, broj: 80/23), te će se predmetni postupak okončati u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Na osnovu provedene procedure javne nabavke i ocjene kvalificiranog ponuđača, ponuđenih uslova, cijena, te priložene dokumentacije i primijenjenih kriterija koje je ugovorni organ odredio u tenderskoj dokumentaciji, Komisija je jednoglasno utvrdila da je najnižu cijenu tehnički zadovoljavajuće ponude ponudio **“TEHNOMETAL” D.O.O. ZENICA -18.720,00 KM (16.000,00 KM bez PDV-a)**.

Komisija za javnu nabavku dostavila je direktorici Muzeja, dana 18.09.2026. godine Izvještaj o radu broj: 02-154-7/26 od 17.09.2026. godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-154-5/26 od 17.09.2026. godine i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-154-6/26 od 17.09.2026. godine, u postupku javne nabavke –Radovi na tekućem održavanju-zamjena svjetlarnika na objektu Muzeja.

U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, direktorica Muzeja nije utvrdila razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje Preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila, te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen jer je ponudio najnižu cijenu tehnički zadovoljavajuće ponude – član 64. stav 1.b) Zakona o javnim nabavkama – dodjela ugovora na osnovu kriterija – najniža cijena.

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču “TEHNOMETAL“ d.o.o. ZENICA u zakonskom roku.

Ova Odluka objavit će se na web-stranici Muzeja – www.muzej-jablanica.com, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

Iz naprijed navedenih razloga, odlučeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke.

DIREKTORICA

Dostaviti:

1. Ponuđačimax2
2. a./a.

Belma Halilhodžić